



**POMAGAMY**  
POLAKOM PROWADZIĆ  
WŁASNY BIZNES.  
DOŁĄCZ DO NAS!

Warszawa, dnia 9 grudnia 2013 r.

Wnioskodawca:

Akademia Liderów  
Innowacji i Przedsiębiorczości  
Fundacja  
ul. Orzeszkowej 2A  
05-827 Grodzisk Mazowiecki

**Najwyższa Izba Kontroli**  
**Skr. poczt. P-14**  
**00-950 Warszawa**

## **WNIOSEK O OBJĘCIE KONTROLĄ JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

Działając na podstawie art. 2 ust. 2, art. 3, art. 5 ust. 2 oraz art. 28 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, art. 4 ust. 1 pkt 11) i art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz art. 7 ust. 1 pkt 19) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie Gminnym. wnoszę o: przeprowadzenie kontroli w Jednostkach Samorządu Terytorialnego w zakresie wykonywania przez nie zadań własnych dotyczących współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych, w tym poprzez udostępnianie i rozpowszechnianie przez te Jednostki różnego rodzaju i w odpowiedniej jakości informacji poprzez Strony Internetowe WWW Urzędów Gmin i strony BIP, w szczególności w przedmiocie działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości.

### **Uzasadnienie**

Wnioskodawca, – nie jest przedsiębiorcą, nie prowadzi działalności gospodarczej. Wnioskodawca prowadzi działalność pożytku publicznego poprzez udzielanie wszelkiej możliwej pomocy mikro i małym przedsiębiorstwom w uruchamianiu i rozwijaniu przez nich przedsiębiorstw, wspomaganiu innowacyjności oraz pomoc w podnoszeniu jakości usług i dostarczanych produktów. Na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, jest to zadanie zlecone organów administracji publicznej, w tym jednostek samorządu terytorialnego. Zadanie to powinny one wykonywać we współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Wnioskodawca w ramach nieodpłatnej działalności pożytku publicznego prowadzi serwis internetowy Mikroporady.pl, na którym publikuje bezpłatnie procedury, instrukcje, porady, rekomendacje, kazusy prawne, wzory i regulaminów do pobrania z orzecznictwem SN i NSA, komentarzami i uwagami, przydatne dla mikro i małych przedsiębiorców.

Zarejestrowani użytkownicy serwisu ( przez 12 miesięcy zarejestrowało się 16 tys. użytkowników) otrzymują raz w tygodniu bezpłatnie Biuletyn Aktualizacyjny z nowymi dokumentami zamieszczonymi w serwisie. Wszystkie dokumenty znajdujące się w serwisie są przeglądane raz w miesiącu przez Zespół Prawników i dostosowywane do aktualnie obowiązującego prawa.

Serwis współpracuje z Portalem Innowacji Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w zakresie wymiany treści i informacji, jest polecany jako portal doradzający przy zakładaniu firmy przez Centralną Ewidencję Informacji Działalności Gospodarczej.

W składanych wnioskach Fundacja przywoływała raporty i wyniki badań, udostępniane przez Ekspertów z Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (np. Raport GEM 2013) czy Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, z których wynikają bardzo niepokojące trendy dla polskiej przedsiębiorczości:

- spadek wskaźników rozpoznawania szansy, odbierania przedsiębiorczości, jako dobrej ścieżki kariery (73-68%),
- wysoki i rosnący strach przed niepowodzeniem,
- spadek liczby start-up'ów, stosunkowo wysoki poziom zamykania działalności,
- utrzymującą się niekorzystną strukturę w zakresie motywów rozpoczęcia działalności - stosunkowo wiele osób rozpoczyna działalność z konieczności (a nie szans i możliwości),
- niższe aspiracje wzrostu na tle innych krajów, aspiracje kobiet, niższe od aspiracji mężczyzn,
- niższą samoocenę kobiet i wyższy strach przed niepowodzeniem w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Pomimo tego w około **80%** jednostkach samorządu terytorialnego odmawiano Wnioskodawcy udostępnienia na Stronach Internetowych WWW Urzędów Gmin i stronach BIP przynajmniej informacji o serwisie Mikroporady.pl. W związku z tym w ponad **80%** Gmin pozostaje w stanie rażącej beczynności w zakresie wykorzystania i udostępniania nowoczesnych narzędzi komunikacyjnych do wspierania lokalnej przedsiębiorczości.

W opinii Wnioskodawcy Urzędy Gmin powinny publikować informacje przydatne dla przedsiębiorców, korzystając ze stron WWW i BIP Gmin. Sieć Internet jest idealnym narzędziem do wykonywania przez Organy Gmin zadań własnych i zleconych z zakresu działalności pożytku publicznego, związanych z popieraniem rozwoju lokalnej przedsiębiorczości oraz tworzenia korzystnych warunków do podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej (praktyczne informacje, wiedza, porady, wzory przydatnych dokumentów, formularze, newslettery, etc.). Również art. 8 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zobowiązuje organy administracji publicznej do wspierania rozwoju przedsiębiorczości.

W związku z powyższym zakres informacji uzyskany przez Wnioskodawcę związany z niewywiązywaniem się przed jednostki samorządu terytorialnego z ich zadań własnych i zleconych, można podzielić na 2 obszary:

- 1) Obszar związany z brakiem dostatecznego wspierania przedsiębiorców przez Jednostki Samorządu Terytorialnego, wbrew obowiązkom określonym w art. 8 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Należy zauważyć, iż jednostki samorządu terytorialnego mogą spełniać ten obowiązek w formie cyfrowej, nie ponosząc żadnych kosztów.

W tej sprawie Wnioskodawca wykonywał dwie akcje informacyjne do jednostek samorządu terytorialnego w dniach 4 i 19 listopada br. Przeprowadzenie ww. akcji wskazuje, iż Jednostki Samorządu Terytorialnego posiadają niewielką wiedzę na temat praktycznych aspektów związanych z Informatyzacją Państwa, pomimo intensywnej akcji informacyjnej sfer rządowych oraz Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Działania Wnioskodawcy wpisują się w pełni w założenia programu **Polska Cyfrowa 2020**. Wnioskodawca stara się, jako Fundacja non profit, o sukcesywne podnoszenie jakości i dostępności e-usług publicznych kierowanych do przedsiębiorców. Od początku, celem kontaktów Wnioskodawcy z Urzędami Gmin było zamieszczanie na oficjalnych Internetowych stronach Urzędów Miast i Gmin, rzetelnej informacji, kierowanej lokalnie do początkujących mikro-przedsiębiorców. Jeżeli Gminy zamieszczą bezpłatne informacje kierowane do Przedsiębiorców, na swoich Stronach Internetowych, będzie to niewątpliwie kolejnym krokiem na drodze do usprawnienia cyfrowego funkcjonowania Administracji Publicznej, zwiększenia uczestnictwa obywateli w życiu publicznym poprzez poprawę dostępności informacji i zasobów publicznych i wsparcia rozwoju gospodarki elektronicznej.

Z odpowiedzi, jakie uzyskał Wnioskodawca z Jednostek Samorządu Terytorialnego, wynika wyraźnie, jak wielkim i rażącym niedbalstwem wykazują się Gminy w obszarze wspierania lokalnych przedsiębiorców i w zakresie prowadzenia polityki informacyjnej za pomocą mediów cyfrowych. Pracownicy wielu urzędów Gmin stoją na stanowisku, iż zamieszczając link do bezpłatnego portalu [www.mikroporady.pl](http://www.mikroporady.pl) - promują Fundację prowadzoną przez Wnioskodawcę, podczas gdy zarówno celem organizacji pożytku publicznego, jak i jednostek samorządu terytorialnego powinna być pomoc i wsparcie dla mikro-firm, szczególnie w początkowym okresie ich działalności. W uzasadnieniu swoich decyzji o odmowie współpracy trudno jest znaleźć logiczne i pragmatyczne wyjaśnienie – częściej można spotkać podejrzliwość (brak wiary ze działalność Fundacji może być *pro publico bono* i *non-profit*) oraz uprzedzenia.

2) Obszar związany z realizacją przez Gminy obowiązków wykonywania zadań w przedmiocie działalności wspomagającej rozwój gospodarczy w tym rozwój przedsiębiorczości powinien przebiegać razem z Organizacjami Pożytku Publicznego. Zadania te Ustawodawca określił w art. 4 ust. 1 pkt. 11 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Zobowiązanie jednostek samorządu terytorialnego do wspierania lokalnej przedsiębiorczości zawarte w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, powinno być wypełnianie razem z Organizacjami Pożytku Publicznego, takimi jak Fundacja prowadzona przez Wnioskodawcę.

W tej sprawie Wnioskodawca przeprowadził akcję informacyjną do jednostek samorządu terytorialnego w dniu 17 listopada 2012 r. Odpowiedzi wykazały, że większość jednostek samorządu terytorialnego nie rozróżnia czym jest działalność pożytku publicznego i pozostaje w całkowitej beczynności w przedmiotowym obszarze.

Wnioskodawca będąc Organizacją Pożytku Publicznego, próbował w ramach wspomnianych wniosków zainteresować Gminy zamieszczaniem informacji przydatnej dla Przedsiębiorców. Działając non profit próbował zaproponować Gminom bezpłatne zamieszczanie stałych informacji z linkami prowadzącymi do informacji przydatnych lokalnym przedsiębiorcom. Linki o podobnym charakterze zamieszczono wcześniej na stronach Internetowych Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, pod adresem: <https://prod.ceidg.gov.pl/ceidg.cms.engine/?D:b26ba2e4-2511-45d6-a57e-f0a30b47a671>

Po ww. akcjach wnioskowych, część Gmin zamieściła przynajmniej sugerowany im link do stron CEIDG, który zajmuje się rejestracją i ewidencją działalności gospodarczej a nie udzielaniem porad, rekomendacji i wspieraniem mikro firm w rozwoju.

Jednak wiele gmin w uzasadnieniu odmowy przetaczała jako argument jakoby zamieszczenie informacji o CEIDG było wystarczającym działaniem w realizacji obowiązków wspierania rozwoju lokalnej przedsiębiorczości.

Poza tym, z wykonywanych przez Wnioskodawcę działań wynika, że ponad 20% jednostek samorządu terytorialnego miało przepełnione skrzynki poczty elektronicznej udostępniania na stronach BIP lub skrzynki niedziałające.

Wnioskodawca jako instytucja pożytku publicznego, która w ramach wykonywania zadań statutowych nieodpłatnie powinna wspierać rozwój lokalnej przedsiębiorczości i powinna być wspierana przez jednostki samorządu terytorialnego na zasadach i w trybie przepisów o działalności pożytku publicznego, jest głęboko zaniepokojona znikomą ilością informacji przydatnej dla przedsiębiorców, jaka publikowana jest na finansowanych z publicznych środków - oficjalnych serwisach Internetowych Gmin.

Z ww. działań podjętych przez Wnioskodawcę jednoznacznie wynika, iż uzasadnione jest złożenie niniejszego wniosku do Najwyższej Izby Kontroli. Biorąc pod uwagę przytoczone argumenty, wnioskuję o ewentualne zbadanie sygnalizowanych wyżej stwierdzonych nieprawidłowości i wydanie stosownych wytycznych pokontrolnych.

Na zakończenie chciałbym podzielić się z Najwyższą Izbą Kontroli najjaskrawszym przejawem absurdalności w podejmowanych decyzjach przez JST w odniesieniu do opisanego powyżej problemu.

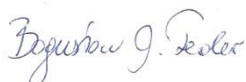
Firma amerykańska Google Inc., realizując swoją misję stworzyła Program Google Grants w którym uczestniczy na świecie 4 tys. organizacji non-profit. Wśród nich znajduje się Wnioskodawca i wspomniany serwis [www.mikroporady.pl](http://www.mikroporady.pl). Program Google Grants wspiera Projekty non-profit, które przyczyniają się do rozwiązywania najważniejszych problemów dotyczących danego kraju czy regionu świata. Firma Google rozumie, mimo iż nie jest związana jakimkolwiek przepisami danego kraju w zakresie wspierania np. rozwoju mikro firm, iż pomagając w dotarciu z pomocą do powstających mikro firm, zapewnia sobie w przyszłości klientów dla swoich usług. Natomiast nasi lokalni decydenci nie widzą żadnego związku pomiędzy ustawowymi obowiązkami wspierania mikro przedsiębiorczości a realnymi konsekwencjami tych działań w postaci wyższych wpływów z podatków i wzrostu zamożności lokalnych społeczności.

Chyba nadchodzi czas aby wreszcie to sobie to uświadomić.

Deklarujemy dyspozycyjność w udostępnianiu Najwyższej Izbie Kontroli kopii korespondencji jaką prowadzimy z JST w odniesieniu do przedstawionego powyżej problemu, która obrazuje rażący brak przestrzegania przywoływanych przepisów, postawy irracjonalne i niezrozumiałe. Możemy też wskazać dobre praktyki i przykłady gmin odpowiedzialnych i odnoszących się ze zrozumieniem do naszych propozycji i działań.

W załączeniu przesyłamy kopie kilku odpowiedzi otrzymanych z JST pozostających w związku niniejszym wnioskiem.

Z poważaniem:



dr Bogusław J. Feder

Komentarz do wniosku:

Stosownie do zapisów art. 28 ust. 2 pkt. 2,3 i 4 Ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U.2012.82 j.t.), wnosimy - pro publico bono - o zarejestrowanie i dokonanie archiwizacji naszego wniosku, o treści jak poniżej i wykorzystanie informacji w nim zawartych w zakresie obszarów działania i kompetencji NIK. Pozyskane przez nas informacje, będą użyteczne w ramach planowanych zadań kontrolnych, zawartych w rocznym planie pracy NIK, na 2014 rok.